

Н. А. Михальченкова, Ю. М. Большакова, С. Н. Большаков

Особенности учебных программ по современному искусству и дизайну в странах Центральной и Восточной Европы

В статье анализируются феномен востребованности образовательных программ в сфере художественного образования, культуры и искусства. На примере анализа школьных образовательных программ рассматривается актуальность и многозадачность художественного образования. По результатам исследования делается вывод о том, что в странах Центральной и Восточной Европе основной целью художественного образования является признание важности дисциплины и увеличение ее доли в учебном планировании школьных образовательных программ. Отмечается, что национальные органы управления образованием единодушно признают роль искусства в развитии личности, при этом дисциплина по-прежнему считается второстепенной, уступающей основным предметам, что подтверждается исследованиями оценки международной компетентности обучающихся.

Ключевые слова: художественное образование, программа образования, школьная программа, качество образования

Natalja A. Mikhalchenkova, Yuliya M. Bolshakova, Sergey N. Bolshakov

Features of curricula on contemporary art and design in the countries of Central and Eastern Europe

The article analyzes the phenomenon of the demand for educational programs in the field of art education, culture and art. In the article, on the example of the analysis of school educational programs, the relevance and multitasking of art education is considered. Based on the results of the study, the article concludes that in the countries of Central and Eastern Europe, the main goal of art education is to recognize the importance of the discipline and increase its share in the curriculum of school educational programs. It is noted that the national education authorities unanimously recognize the role of art in the development of the individual, while the discipline is still considered secondary, inferior to the main subjects, which is confirmed by studies of assessing the international competence of students.

Keywords: art education, education program, school curriculum, quality of education

DOI 10.30725/2619-0303-2023-1-84-94

Актуальность исследования учебных программ в области современного искусства и дизайна вызвана расширением существующих практик в сфере художественного образования, как в рамках общего образования, так и дополнительного профессионального образования детей и подростков [1]. Представляет научный интерес опыт стран Центральной и Восточной Европы в сфере разработки образовательных программ современного искусства, структуры образовательных программ, выборов обучающимися направлений реализации художественного образования. В рамках теории творческой деятельности некоторые ученые выделяют актуальность стадии развития обучающегося индивида, в результате чего появляются новые подходы и новые модели исследования в сфере художественного образования. Необходимость единства в разработке учебных программ и стандартизации требований к качеству художественного образования

привела к созданию европейской сети аудиовизуальной грамотности, к которой присоединились многие страны Европы (Австрия, Чехия, Словакия). Данная сеть объединяет исследователей в области художественного образования и современного искусства, это позволило объединить исследования в направлении разработки компетентностно ориентированных моделей будущего специалиста в сфере художественного образования, обобщить практики реализации образовательных программ в странах Центральной и Восточной Европы. Методологией исследования выступили идеи историко-культурного подхода к развитию человека и общества, концепции полихудожественного образования (Л. Савенкова, Б. П. Юсов, А. В. Бакушинский и др.), теории развития психических процессов личности и юношества (Е. Вагнер, Колберг), идеи «диалога культур», сравнительного анализа педагогических систем, ретроспективный анализ реализации педагогических программ художе-

Особенности учебных программ по современному искусству и дизайну ...

ственного образования. Основные сведения о художественном образовании в Центральной и Восточной Европе представлены в табл. 1.

Таблица 1

Система художественного образования в странах Центральной и Восточной Европы [1; 2; 3]

Уровень школы	Начальный (6–10 лет)	Неполное среднее (11–12 лет)	Вторая ступень среднего образования (13–18 лет)
Учитель рисования Квалификация (например, степень преподавателя уровня ВА/МА, со специализацией)	<ul style="list-style-type: none"> Австрия, Российская Федерация, Республика Словакия: степень преподавателя в уровни ВА/МА Чешская Республика: степень магистра, специализация в искусстве, образование Словения: степень бакалавра и магистра 	<ul style="list-style-type: none"> Австрия: обучение на степень магистра две специализации (искусство образование, родной язык, математика, и т. д.) Чешская Республика, Российская Федерация, Республика Словакия: уровень магистра, степень со специализацией в образовании и искусстве; Словения: магистр искусства или педагогики, степень в искусстве или дизайне и 5 образовательных модулей в процессе обучения 	<ul style="list-style-type: none"> Австрия: степень магистра по двум направлениям (искусство, образование, родной язык, математика, так далее.) Чешская Республика: степень магистра, со специализацией в педагогике искусства; уровень магистратуры по двум направлениям (педагогика искусства, родной язык, педагогика, специальная педагогика и др.)
Художественное образование Обязательность обучения?	<ul style="list-style-type: none"> Австрия, Чехия Республика, Румыния, Российская Федерация: да Словакия: нет. 	<ul style="list-style-type: none"> Австрия, Чехия Республика, Румыния, Российская Федерация: да Словакия: нет 	<ul style="list-style-type: none"> Австрия: да, до 16 лет, в гимназии (средней школы) Чехия: да, от 16 лет; по желанию до 18 лет Румыния: да, до 16 лет; РФ: да, до 18 лет Словакия: нет, до 16 лет
Используются ли учебники для художественного образования?	<ul style="list-style-type: none"> Австрия, Российская Федерация, Словакия, Словения: да (издан учебник) Чешская Республика: нет. 	<ul style="list-style-type: none"> Австрия, Чехия Республика: да (издан учебник) Румыния, Российская Федерация, Словакия: да Словения: да (печатные версии учебников, и цифровые издания последний для 13 и 14 лет в 8–9-м классах) 	<ul style="list-style-type: none"> Австрия, Чехия Республика: да (печатные версии учебников) Румыния, РФ, Словакия: да Словения: да (печатные версии учебников, и цифровые издания для 1-го класса по грамматике школы [15 лет]; учебник для выпускных экзаменов для аттестата зрелости преподается теория искусства [Искусство, Теория визуального искусства, язык] для 4 классов средней художественной гимназии)
Количество часов в неделю (45 минут)	<ul style="list-style-type: none"> Австрия, Чехия Республика, Румыния: 1 Российская Федерация, Словакия, Словения: 2. 	<ul style="list-style-type: none"> Австрия, Чехия Республика, Румыния, Словения: 1 Российская Федерация, Словакия: 2 Словения: 1 (необязательно) 	<ul style="list-style-type: none"> Австрия: 2 Чешская Республика, Румыния: обязательно, обычно 2 урока, 6–7 классы, 1 урок 8–9 классы, 2 урока 10–12 классы РФ: 2 Словакия: 1 Словения: 2 в начальной школе, 1 в профессиональных училищах (до 18 лет)
Художественное образование преподаётся в специально организованных пространствах	<ul style="list-style-type: none"> Российская Федерация: да Австрия, Чехия Республика, Румыния, Словакия, Словения: нет 	<ul style="list-style-type: none"> Австрия, Российская Федерация, Словения: да Чешская Республика: в основном да Румыния, Словакия: нет 	<ul style="list-style-type: none"> Австрия, Российская Федерация: да Чешская Республика, Словения: в основном да Румыния, Словакия: нет

Основные области содержания в учебной программе

• *Австрия, Российская Федерация, Словакия:* художественная оценка/критика, история искусств, прикладное искусство, арт-терапия, дизайн, производство фильмов, изобразительное искусство, мультикультурные проблемы, фотография, визуальная культура, визуальный язык, визуальная коммуникация;

• *Чешская Республика:* оценка искусства/критика, история искусства, прикладное искусство, дизайн, фильм, изобразительное искусство, вопросы мультикультурализма, фотография, визуальная культура, визуальный язык, визуальное общение;

• *Словения:* архитектура, прикладное искусство, дизайн, киноискусство, изобразительное искусство, фотография, визуальный язык, визуальная коммуникация.

Другие темы

• *Австрия:* повседневная эстетика, визуальное образование, эстетическое воспитание;

• *Чехия:* практика современного искусства: мультимедиа, социально-визуальная коммуникация, вопросы музейного образования, мультимедиа в образовании;

• *Румыния:* местные культурные и архитектурные памятники, музеи;

• *Российская Федерация:* СМИ, народное творчество;

• *Словакия:* электронные СМИ;

• *Словения:* рисунок, живопись, скульптура, эстамп и цифровые изображения в начальном образовании; оценка/критика искусства, история искусства, визуальная культура и мультикультурные проблемы в среднем образовании.

Сравнительный анализ норм и правил в системах образования различных стран представляет определенную сложность, так как в значительной степени они дифференцированы в зависимости от региона и страны, в которой реализуются. В таблице представлен общий анализ, характеризующий учебные программы по искусству и дизайну. В большинстве стран Европы реализуются учебные программы, ориентированные на различные возрастные категории и различные типы школ. В Чешской Республике существуют три нормативных документа для разных уровней образовательной системы: «образовательная программа для дошкольных учреждений», «образовательная программа для начальных и средних общеобразовательных и средних школ». В программе «художественное образование и му-

зыкальное образование» представлены как две отдельные дисциплины в рамках одной области под названием «искусство и культура». Одновременно реализуется учебная программа, направленная на реализацию художественного образования в общеобразовательных и художественных школах, которые обеспечивают специальную подготовку для талантливых студентов [3].

Названия дисциплин часто отражают направленность учебной программы. В Австрии это называется *Bildnerische Erziehung* (образование через образы); в Чехии *Výtvarná Výchova* (художественное образование); в Венгрии *Vizuális Kultúra* (визуальная культура); в Румынии «*Educatie Artistică-Plastică*» (образование в области изобразительного искусства); в РФ (изобразительное искусство; история искусств и культура мира); в Словакии «*Výtvarná Výchova*» (художественное образование [обязательная дисциплина]), «*Estetická Výchova*» (эстетическое воспитание [дисциплина по выбору]) и «*Dejiny Umenia*» (история искусства); в Словении «*Likovna Umetnost*» (художественное образование [обязательная дисциплина]), «*Likovno Snovanje*» (базовый курс искусствоведения [дисциплина по выбору]), «*Umetnostna Zgodovina*» (история искусства), и «*Likovna Teorija*» (изобразительное искусство и теория визуального языка) [3].

Сравнительный анализ демонстрирует разнообразие подходов к выбору разработчиков учебных программ. В большинстве стран министерства образования назначают группу учителей и исследователей в области образования для последующей разработки документов [4].

Анализ показывает, что разработанные типовые программы редко проходят экспериментальную апробацию в школах, поэтому зачастую для оценки используются отзывы с мест для последующей доработки учебных программ [4]. Подобный подход приводит к частым дискуссиям по структуре и качеству шаблонов документов, разработанных на основе руководящих принципов регионального и муниципального уровня управления образованием с сочетанием требований национальных документов в сфере образования. Анализ позволяет выделить несколько исключений, в частности в Словении половина членов комитета по разработке шаблонов учебных программ – это практикующие учителя, в Австрии федеральное Министерство образования науки и культуры [5] сформировала группу из 80 экспертов для разработки

Особенности учебных программ по современному искусству и дизайну ...

новой национальной учебной программы в сфере художественного образования. В течение трех лет пилотные школы апробировали представленный учебный план художественного образования, до того как он был внедрен в школьную систему. Таким образом, Министерство обеспечило привлечение экспертов и профессионалов из школьной среды при разработке и апробации программ художественного образования. В Российской Федерации исследовательские организация, в частности Институт художественного образования и культурологии РАО, является базовой организацией и занимается исследованиями в области искусства и художественного образования, сформирован открытый архив детских художественных рисунков для дальнейших исследований, издается специализированный журнал для поддержки образовательных инноваций [6]. В Венгрии после десятилетий снижения успеваемости обучающихся по тем дисциплинам, в которых ранее традиционно Венгрия лидировала (например, по математике), Венгерская Академия наук взяла на себя инициативу поддерживать дальнейшую разработку альтернативных образовательных программ по всем дисциплинам школьной программы [7]. В Чехии национальный институт образования вносит значительный вклад в совершенствование учебных программ художественного образования, является разработчиком текущей национальной модели художественного образования. Чешский национальный институт образования проводит исследования в области художественного образования и культуры и издает труды по современному искусству, обобщает вопросы рефлексивной практики, с 1950-х гг. издает журнал «Художественное образование» (*Útvavná výchova*) [8].

Общей тенденцией для стран Центральной и Восточной Европы является разработка учебных программ на основе компетентностного подхода, который включает в себя 8 компетенций, представленных Организацией экономического сотрудничества и развития (OECD). Образовательные учреждения реализуют программу международной оценки учащихся PISA, созданную для сбора данных о развитии компетенций обучающихся. Данная программа является одной из самых влиятельных среди международных программ тестирования школьников Европы. Учебные программы по искусству в Польше и Словакии сосредоточены в направлении решения проблем в качестве основы для развития творческих способностей. Педаго-

гический прием «мозгового штурма» является регулярным в своем применении в учебном процессе и отражается в содержании учебных программ в Чешской Республике, концентрируются вокруг развития межличностных и внутриличностных компетенций обучающихся [9].

В Чехии восприятие произведений искусства и творческого процесса создания объектов искусства тесно связано с саморефлексией обучающегося [10]. В Венгрии национальная учебная программа была обновлена и включает развитие трех областей компетенций ОЭСР: взаимодействия в различных группах, использование инструментов интерактивного режима взаимодействия, автономная организация работы [7].

Программы художественного образования Центральной и Восточной Европе предполагают, что творец произведения искусства (художник, дизайнер, архитектор) является образцом для общества и примером для подражания. Цели учебных планов образовательных программ подчеркивают творческое выражение искусства, используя эстетический опыт для ориентации и вдохновения. Данные предположения были подтверждены результатами социологических исследований, проведенных Европейской сетью визуальной грамотности с участием 37 экспертов из 20 стран Центральной и Восточной Европы (за исключением Болгарии и Румынии) [8]. На основе интерпретации результатов исследования среди экспертов в сфере художественного образования авторы выделяют акцент в творчестве при создании произведения искусства с использованием цифровых технологий. Цели программ художественного образования становятся все шире и включают оценку создания творческих произведений в области дизайна и СМИ, стимулируют создание эстетического вкуса через обучение творческим методам. Элемент творчества является центральным звеном образовательной концепции и основой когнитивного развития как цели образовательной программы. В учебных планах подчеркивается важность дисциплины и ее компонентов для полноценного художественного образования. Таким образом, дисциплины в сфере искусства и художественного образования перестают восприниматься исключительно в развлекательном ключе. Цели учебных программ, связанных с искусством, претендуют на равный статус в образовательной программе с иными «профильными дисциплинами». Учебный план и

его структура защищают дисциплину, включая принцип обязательности, последовательности и комплексности при реализации всей образовательной программы.

Содержание учебной программы

Исследование художественного образования и педагогики искусства в Восточной Европе позволило выявить различные ценности в сфере когнитивного эмоционального развития, сконцентрированные вокруг междисциплинарных исследований. Многие европейские исследователи педагогики искусства центрального и восточноевропейского региона обнаруживают, что большая часть учебных программ носит междисциплинарный характер и спроектирована на основе выделения связей между различными предметами или дисциплинами в сфере искусства, музыки, театра, медиаобразования. Данная тенденция сохраняется в сфере признания идентичности структуры и содержания учебного плана, выражающего междисциплинарные связи различных форм искусства (как пример – национальный стандарт основных видов искусства США) [5]. В учебных планах стран рассматриваемого региона до 1980-х гг. сохранялась направленность образовательных программ на изобразительное искусство, краеведение, музееведение и изделия народного творчества. Данные направленности образовательных программ выступают источником эстетического опыта и являются примером демонстрации подвигек в сторону современных ремесел и

дизайна. Общественная дискуссия об актуальности визуальных искусств в Австрии, которая может быть равнозначна искусству применения риторических приемов, привела к глубоким изменениями характера и содержания учебных программ в сфере искусства. Для образовательных программ Австрии в сфере художественного искусства характерно воспитание и эстетическое восприятие образа через искусство, формируемые учебные программы являются аутентичными и актуальными, отвечающими потребностям студентов [11]. В настоящее время педагогика высокого искусства обсуждается во взаимосвязи с визуальной культурой и учебной программой, чей контент включает в себя создание объектов искусства, понимание дизайна и архитектуры среды, медиаискусства. Педагогика искусства включает изобразительное искусство в современных проявлениях: перформанс, мультимедиа, рефлексивно критические подходы в педагогике искусства, художественного слова, художественной критики визуальной эстетики, культурной антропологии. Архитектура редко упоминается как искусство формы и внешнего выражения, но экологические и эстетические проблемы среды обитания выражены во многих образовательных программах. Исторические здания как памятники истории искусства включены во многие учебные планы, отражают содержание дисциплины по истории искусства в качестве ведущего компонента (см. табл. 2).

Таблица 2

Содержание учебных программ художественного образования в странах Восточной и Центральной Европы

Страна	Творчество в изобразительном искусстве	Творчество в ремеслах и дизайн	История искусства	Визуальная культура/ визуальная коммуникация	Архитектура	Цифровые СМИ	Развитие визуальных компетенций	Культурное наследие
Австрия	✓			✓			✓	
Польша	✓				✓	✓		✓
Словакия	✓		✓	✓	✓		✓	✓
Словения	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓
Чешская Республика	✓			✓			✓	
Венгрия	✓	✓		✓				✓
Румыния	✓	✓	✓			✓	✓	

Источник: данные Kirchner and Haanstra [12]

Особенности учебных программ по современному искусству и дизайну ...

Наиболее перспективным в образовательных программах видится представление нового направления в педагогике искусства – цифровые медиа, которые являются естественной составляющей учебной программы, преподаются на уровне информационных технологий как отдельная дисциплина, начиная с первого класса и до 11–12-го класса школы [9]. Цифровые компетенции активно нарабатываются обучающимися и вне стен обязательного общего образования, но легко встраиваются в содержание образовательной программы с направленностью на художественное образование и педагогику искусства.

Информационные коммуникационные и цифровые технологии не всегда являются ведущими в структуре образовательной программы, но их важность и приоритетность возрастает. Например, в Венгрии в 2015 г. изучение кино и средств массовой информации является обязательной дисциплиной, интегрировано в дисциплину визуальной культуры и художественного образования на уровне начальной школы, с продолжительностью реализации данного модуля по два 45-минутных урока в неделю начальной школы. Подобный подход требует более комплексного метода при формировании образовательной траектории, включение логики и эстетики как субдисциплин, которые синхронизировали бы преподавание мультимедийных форм искусства и активизировали цифровое социальное присутствие молодежи. Исследование молодежных субкультур в контексте педагогики искусства, цифровизации поддерживает непрерывность инновационного содержания педагогического процесса [13].

История искусства и художественная критика не всегда выделены в отдельные дисциплины или тематические модули образовательной программы, но они являются важными при ознакомлении обучающегося с новой визуальной культурой. Оценка искусства и художественная критика упоминаются в связи с необходимостью наблюдения и интерпретации искусства, компетенций в области оценки качества. Некоторые исследователи [12] отмечают присутствие в равной степени модулей создания произведений искусства, восприятия и оценки художественного произведения, как в программах начальной, так и младшей и средней школы.

В Польше преподавание педагогики искусства и художественных дисциплин преобладает в высших учебных заведениях и в старших классах, в то время как в Словакии художественное образование сконцентрировано в направлении создания произведений искусства [12]. В Российской Федерации творческая деятельность активно развивается и неограничена видами искусства, преподается как в начальных классах (6–10 лет), так и в старших классах средней школы, при этом акцент в образовательной программе делается на индивидуальном развитии навыков художественного творчества. В старших классах полной средней школы (15–18 лет) знания требуют синтеза навыков, связанных с искусством, визуальной коммуникации и оценки [6].

В Австрии, Чехии, Словакии учитель выступает как активная доминирующая фигура образовательного процесса, пользуется свободой при разработке образовательной программы и учебного плана. В художественном образовании многих стран, за исключением Польши, наблюдается ярко выраженный сдвиг в сторону оценок художественного произведения, вместо его создания, что наблюдается в старших классах средней школы, творческие задачи являются естественным продолжением создания произведения искусства, его восприятия и эстетического отражения.

В странах Центральной и Восточной Европы многие учебные программы были разработаны для специальных учреждений художественного профиля, данные школы традиционно пользовались большей свободой в разработке программ обучения, выборе творческих направлений художественных кружков (с 1960–1970-х гг.), что было определенным «пристанищем» для современных художников, деятельность которых не одобрялась правящими политическими режимами [14]. В художественных кружках при российских музеях нашли пристанище детские художники и в советское время способствовали распространению современного искусства [15].

Специальные художественные школы как вид дополнительного образования, нацеленного на развитие талантов, были организованы для работы со школьниками во второй половине дня, играли важную роль в поликультурном образовании посредством обучения искусству и расши-

рению возможностей для обучающихся. В Чехии и Словакии была распространена сеть общеобразовательных школ искусства, изначально это были музыкальные школы, впоследствии в их образовательные программы были включены дисциплины по изобразительному искусству, драматическому искусству и танцам.

Данные художественные институты внесли значительный вклад в культурную жизнь всего региона, явились инициаторами многих междисциплинарных художественных форумов, фестивалей и выставок. Большинство выпускников художественных школ продолжает получать высшее образование в сфере искусства и заниматься творческими профессиями [13].

Методы неформального художественного образования, которые были разработаны данными учреждениями, значительно обогатили содержание школьных образовательных программ. Еще один важный ресурс – музейное образование, которое стимулировало и укрепило национальную идентичность и способствовало открытию новых культурных практик. В Австрии посещение национальных художественных галерей, музеев и памятников, студий художников было включено в учебную программу, что обеспечивало контакт с искусством и его создателями, позволило построить объекты искусства в социальный контекст.

Оценка результатов художественного образования

Страны Центральной и Восточной Европы принимают участие в крупном образовательном эксперименте – программе измерения оценки качества обучения PISA стран ОЭСР, Международной ассоциации оценки образовательных достижений (IEA) и «Международное развитие грамотности чтения» – PIRLS ОЭСР, но ни одна из этих программ оценки не содержит художественной составляющей. Оценка осуществляется в основном на национальном уровне.

В большинстве стран региона оценка индивидуальной работы учителя, осуществляется коллегами, на основе оценки портфолио и самооценки учителя (также анализируются результаты учебного процесса, оценки обучающихся в журналах, справочная информация, эскизы художественных творческих финальных работ обучающихся). На наднациональном

уровне итоговая оценка образовательной программы уровня «бакалавр» включает в себя устный экзамен (по истории искусства, медиаискусству, визуальной культуре) и творческой работы в студиях. В Румынии, Словакии, Российской Федерации общих национальных экзаменов нет. На уровне бакалаврского образования оценка результатов проходит на основе результатов художественной выставки в организованных специализированных аудиториях – галереях и выставочных залах. Широко используется проектная работа, которая выступает как выполнение итоговой работы, когда по результатам защиты проекта оцениваются достижения обучающегося [10].

Большинство учебных программ в области художественного образования было ориентировано на конкретный результат, с четко определенными критериями и уровнями развития профессиональных навыков. Подобная ориентация на образовательный процесс проявляется в учебных программах Словакии, что потребовало инновационных форм оценки: это сопровождается разработкой методической документации по проектированию результатов процесса, когда оценивается итоговый творческий продукт. Примером оценивания ориентированности на процесс является национальный художественный конкурс для средних школ, который реализуется в Венгрии. Система выпускных экзаменов основывается на оценке портфолио обучающегося, который демонстрируется на итоговой творческой комиссии как обобщающий результат в виде художественного произведения. В Венгрии накоплен уникальный опыт сбора художественного портфолио всех обучающихся художественных школ за последние 25 лет, история конкурса является уникальным ресурсом для проектирования результатов учебных программ [14].

В Центральной и Восточной Европе регулярно проводятся художественные конкурсы, которые являются результатами международного сопоставительного сравнения итогов реализации программ бакалавриата в сфере искусства и художественного образования. В Чехии организуется предварительная рассылка по организациям перечня планируемых выставок в области культурного наследия, историческим темам, национальным видам спорта.

Особенности учебных программ по современному искусству и дизайну ...

Учебный план: исследования и практика

Современные модели художественного образования в Центральной и Восточной Европе, описанные выше, подвержены постоянным изменениям. Политические дебаты и выборы новой государственной политики неизбежно накладывают отпечаток на реформы образовательных программ.

В Румынии быстрое изменение образовательной политики и практик считается положительным моментом, поскольку гибкость и стремление к модернизации наиболее важны при определении будущего художественного образования [16].

Философия искусства как проводника перемен наблюдается в Чешской Республике. Влияние французских исследований имеет решающее значение, и анализ функционирования социальных систем и структур М. Фуко, Ж. Делеза, в сочетании с соответствующими критическими теориями и методологией исследования, основанных на искусстве, приводит к созданию учебных программ по искусству, ориентированных на осмысление искусства, с упором на творческое, личностное развитие.

Аналитические методы феноменологии, структурные подходы и постструктурные критические теории создают междисциплинарное, дискурсивное и когнитивное поле педагогики искусства. Активно развиваются теоретические метадискурсы по визуальному искусству, современному искусству, образованию и социокультурным практикам. Семиотические пересечения искусства, педагогики и этики обеспечивают новые пути разработки учебных программ [8].

Новые модели развития компетенций разрабатываются в Венгрии на основе эмпирических исследований пространственных навыков и трехмерного художественного творчества [14]. Цифровое изображение как новый вид детского и юношеского искусства – еще одна важная область обучения, поскольку медиаискусство интегрировано в учебную программу по искусству и дизайну. Аналогичным образом в Словакии переходят от модели, ориентированной на знания, к накопленному у обучающихся художественным компетенций.

Модель развития закладывает последующую основу для проектирования новых учебных программ. Такой подход,

подкрепленный исследованиями образовательной среды, помогает повысить эмоциональную составляющую интеллекта, что подтверждает идею Г. Риды об образовании через искусство. В Словении развитие визуальных навыков искусства на основе исследований привело к пересмотру элементов и принципов визуального языка и проведению экспериментов с решением задач в развитии художественного образования [17]. В Словении проведено масштабное исследование, запустившее проект мотивации и роли художественной среды (например, цифровой графике по сравнению с традиционными методами) в поддержание обучающей мотивации в художественном классе. Подобные исследования могут повлиять на формирование учебного плана и методологию педагогики искусства в будущем.

Широкое использование электронных масс-медиа в образовании – от дошкольного до начального и младших классов средней школы – привело к изменению содержания обучения и техническому перевооружению художественных классов в Венгрии и Словакии. В Венгрии проведенная национальная диагностика система включала в себя интерактивные тесты по искусству (с закадровым голосом), которые апробированы на международном уровне [14].

В Словакии наблюдается переход от традиционного преподавания истории искусств, основанного на знаниях, к искусству преемственности с целью помочь студентам понять исторические этапы и современную визуальную культуру. Игровое обучение как новая педагогическая технология активно включается в репертуар образовательных программ, подходит для последующей демонстрации достижений в цифровых социальных сетях.

Новые, неформальные методы обучения формируют новую педагогику школьного художественного образования. В Австрии широко известен проект «Kultur Kontakt Austria» национального проекта художественного образования, в основе которого лежит организация мероприятий, курсов и публикаций по инновациям в художественном образовании и дизайне.

Междисциплинарность – новая тенденция в образовании в Российской Федерации. Интеграция искусства через

творчество и историю культуры как методологию критического исследования находит новые подходы в изучении международной визуальной культуры. Выявление таланта и создание условий для индивидуального творческого развития считаются наиболее важными.

Выделяются общие, сходные черты для проанализированных выше моделей художественного образования: интеграция драматического искусства (танцев, музыки и пр.) и изобразительного искусства; интеграция визуальной культуры, технологий и национальных традиций художественного образования; синтез прикладных навыков обучающегося, инноваций и традиций; возрастание цифровых компетенций в среду искусства.

Выявленные выше общие и частные черты в системах образования стран Центральной и Восточной Европы позволяют акцентировать внимание на особых чертах художественного образования и расхождении подходов художественного образования, выражающих особенности национального подхода: для средних школ общего образования Австрии характерен уклон в формы драматического и музыкального искусства, имплементация музейных пространств в образование; для образовательных учреждений Литвы характерен подход, развивающий прикладные навыки декоративно-прикладного искусства; в Чехии и Словакии общей чертой является синтез образовательных программ изобразительного и драматического искусства, маркетинговых и выставочных технологий продвижения успехов обучающихся художественных образовательных программ; для Польши характерна в образовательных программах интеграция искусств в сфере цифрового дизайна, музееведения (культурного наследия) и архитектуры.

Объем данной статьи не позволяет в полной мере раскрыть интеллектуальное богатство и потенциал образовательных программ, реализуемых в учреждениях общего, основного и дополнительного образования указанных стран.

Выводы

Основная цель художественного образования в Центральной и Восточной Европе состоит в том, чтобы получить признание важности дисциплины и увеличение ее доли при учебном планировании. Хотя политики в сфере образования единодуш-

но признают роль искусства в развитии личности, дисциплина по-прежнему считается уступающей основным предметам в исследованиях по оценке международной компетентности обучающихся.

Улучшение результатов PISA считается национальным достижением системы образования, признание достижений и значимости художественного образования или недостатков в педагогике искусства (из-за отсутствия динамики развития, потому что искусство не преподается на важных этапах личностного роста и становления профессионального развития) остается в значительной степени незамеченным. Педагоги в сфере культуры и образования нуждаются в поддержке исследователей.

Разрабатываемая структура профессиональных компетенций в сфере педагогики искусства окажет благотворное влияние на текущее состояние образования в Центральной и Восточной Европе, поскольку это может улучшить важность и приоритетность художественного образования, а также объективно оценить его вклад в развитие личности.

Инновационный потенциал образовательных лидеров региона проявляется в основанных на исследованиях учебных программах. Центральная и Восточная Европа по-прежнему является европейским культурным понятием, но никоим образом не единой педагогической сферой.

Список литературы

1. Education, Audiovisual and Culture Executive Agency // Arts and Cultural Education at School in Europe. Paris: Education, Audiovisual and Culture Executive Agency. 2013. http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/documents/thematic_reports/13EN.pdf (дата обращения: 16.03.2021).
2. Савенкова Л. Г. Воспитание человека в пространстве мира и культуры: Интеграция в педагогике искусства: монография. Москва: МАГМУ-РАНХиГС, 2014. 156 с.
3. Wiczorek T. Technical report for the year 2009. URL: <http://www.insea.europe.ufg.ac.at/council/Poland%20Technical%20Report%20INSEA%202009.pdf> (дата обращения: 15.03.2021).
4. Bracun S., Kemperl R. The curricular reform of art education in primary school in Slovenia in terms of certain components of the European competence of cultural awareness and expression // Center for Educational Policy Studies Journal. 2012. Vol. 2, N 2. P. 71-108.

Особенности учебных программ по современному искусству и дизайну ...

5. Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft und Kultur. Lehrplan der Höheren Lehranstalt für Kunst und Design. Vienna: Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft und Kultur. 2012.

6. Художественное образование в Российской Федерации: развитие творческого потенциала в XXI веке: анализ. доклад = Arts Education in the Russian Federation: Building Creative Capacities in the 21st Century: analytical report / Л. Л. Алексеева и др.; Рос. ин-т культурологии и др.; отв. ред. К. Э. Разлогов. Москва, 2011. 72, 68 с.

7. Bodóczy I. The Situation of Drawing and Visual Culture: An Overview. Budapest: Hungarian Inst. for Educational Research and Development, 2009. URL: <http://ofi.hu/en/node/491> (дата обращения: 14.03.2021).

8. Fulková M., Tipton T., Ishikawa M. Through the eyes of a stray dog: Encounters with the Other // International Journal of Education through Art. 2009. Vol. 5, N 2-3. P. 111-128.

9. Legler W. Einführung in die Geschichte des Zeichen- und Kunstunterrichts von der Renaissance bis zum Ende des 20. Jahrhunderts. Oberhausen: Athena. 2011. 353 S.

10. Fulková M., Tipton T. Zde Jsem: What is my situation? Identity, community, art and social change // Images and Identity: Educating Citizenship through Visual Arts / ed.: R. Mason, C.-P. Buschkuehle. Bristol: Intellect bks, 2013. P. 81-100.

11. Billmayer F. Geschichte des Kunstunterrichts. Salzburg: Mozarteum, 2012. URL: <http://www.moz.ac.at/user/billm/seminare/2013-14/geschichte1.pdf> (дата обращения: 8.02.2023).

12. Kirchner C., Haanstra F. Expertenbefragung zu Lehrplänen in Europa – Methoden und Ergebnisse // Cadre Européen Commun de Référence pour la Visual Literacy – Prototype = Common European Framework of Reference for Visual Literacy – Prototype = Gemeinsamer Europäischer Referenzrahmen für Visual Literacy – Prototyp / ed.: E. Wagner, D. Schönau. Münster; New York: Waxmann, 2016. P. 191-202.

13. Lehoťáková E. *Výtvarné vzdelávanie*; Minimum výtvarného pedagóga. Nitra: Fakulta stredoeurópskych štúdií Univerzita Konstantina Filozofa v Nitre. Nitra, 2015. 150 s.

14. Kárpáti A., Babály B., Budai L. Onlinetests für die Teilkompetenz Imaginieren (Raumvorstellung) // Cadre Européen Commun de Référence pour la Visual Literacy – Prototype = Common European Framework of Reference for Visual Literacy – Prototype = Gemeinsamer Europäischer Referenzrahmen für Visual Literacy – Prototyp / ed.: E. Wagner, D. Schönau. Münster; New York: Waxmann, 2016. P. 319-327.

15. Юсов Б. П. Взаимосвязь культурогенных факторов в формировании современного художественного мышления учителя в образовательной области «Искусство». Москва: Спутник, 2004. 252 с.

16. Laven R. Franz Cizek und die Wiener Jugendkunst. Wien: Schöbrügge, 2006. 336 S.

17. Denac O. The significance and role of aesthetic education in schooling // Creative Education. 2014. Vol. 5, N 19. P. 1714-1719.

References

1. Education, Audiovisual and Culture Executive Agency. Arts and Cultural Education at School in Europe. Paris: Education, Audiovisual and Culture Executive Agency. 2013. http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/documents/thematic_reports/13EN.pdf (accessed: Mar.16.2021).

2. Savenkova L. G. Education of a person in the space of the world and culture: Integration in the pedagogy of art: monograph. Moscow, 2014. 156 (in Russ.).

3. Wiczorek T. Technical report for the year 2009. URL: <http://www.insea.europe.ufg.ac.at/council/Poland%20Technical%20Report%20INSEA%202009.pdf> (дата обращения: 15.03.2021).

4. Bracun S., Kemperl R. The curricular reform of art education in primary school in Slovenia in terms of certain components of the European competence of cultural awareness and expression. Center for Educational Policy Studies Journal. 2012. 2 (2), 71-108.

5. Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft und Kultur. Lehrplan der Höheren Lehranstalt für Kunst und Design. Vienna: Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft und Kultur. 2012.

6. Alekseeva L. L., et al.; Razlogov K. E. (ed.). Arts Education in the Russian Federation: Building Creative Capacities in the 21st Century: analytical report. Moscow, 2011. 72, 68 (in Russ.).

7. Bodóczy I. The Situation of Drawing and Visual Culture: An Overview. Budapest: Hungarian Inst. for Educational Research and Development, 2009. <http://ofi.hu/en/node/491> (accessed: Mar.14.2021).

8. Fulková M., Tipton T., Ishikawa M. Through the eyes of a stray dog: Encounters with the Other. International Journal of Education through Art. 2009. 5 (2-3), 111-128.

9. Legler W. Einführung in die Geschichte des Zeichen- und Kunstunterrichts von der Renaissance bis zum Ende des 20. Jahrhunderts. Oberhausen: Athena. 2011. 353.

10. Fulková M., Tipton T. Zde Jsem: What is my situation? Identity, community, art and social change. Images and Identity: Educating Citizenship through Visual Arts / ed.: R. Mason, C.-P. Buschkuehle. Bristol: Intellect bks, 2013. 81-100.

11. Billmayer F. Geschichte des Kunstunterrichts. Salzburg: Mozarteum, 2012. URL: <http://www.moz.ac.at/user/billm/seminare/2013-14/geschichte1.pdf> (accessed: Febr.08.2023).

12. Kirchner C., Haanstra F. Expertenbefragung zu Lehrplänen in Europa – Methoden und Ergebnisse. Cadre Européen Commun de Référence pour la Visual Literacy – Prototype = Common European Framework of Reference for Visual Literacy – Prototype = Gemeinsamer Europäischer Referenzrahmen für Visual Literacy – Prototyp / ed.: E. Wagner, D. Schönau. Münster; New York: Waxmann, 2016. 191–202.

13. Lehotáková E. *Výtvarné vzdelávanie*; Minimum výtvarného pedagóga. Nitra: Fakulta stredoeurópskych štúdií Univ. Konstantina Filozofa v Nitre. Nitra, 2015. 150.

14. Kárpáti A., Babály B., Budai L. Onlinetests für die Teilkompetenz Imaginieren (Raumvorstellung). Cadre Européen Commun de Référence pour la Visual

Literacy – Prototype = Common European Framework of Reference for Visual Literacy – Prototype = Gemeinsamer Europäischer Referenzrahmen für Visual Literacy – Prototyp / ed.: E. Wagner, D. Schönau. Münster; New York: Waxmann, 2016. 319–327.

15. Yusov B. P. The relationship of cultural factors in the formation of modern artistic thinking of a teacher in the educational field «Art». Moscow: Sputnik, 2004. 252 (in Russ.).

16. Laven R. Franz Cižek und die Wiener Jugendkunst. Wien: Schlebrügge, 2006. 336.

17. Denac O. The significance and role of aesthetic education in schooling. *Creative Education*. 2014. 5 (19), 1714–1719.